



1998-06-09

ÖVERKLAGANDE I FRÅGA OM UPPEHÅLLSTILLSTÅND

Klagande

..., medborgare i Chile

Ombud:

Överklagat beslut

Statens invandrarverk 1997-04-19 i ärende ..., se bilaga

Utlänningsnämndens beslut

Nämnden beviljar ..., permanent
uppehållstillstånd.

Invandrarverket utfärdar bevis om tillståndet och vidtar även i övrigt de
åtgärder som detta beslut föranleder.

Nämnden erinrar om att det i beslutet kan finnas uppgifter som är föremål för
sekretess enligt 7 kap. 14 § sekretesslagen (1980:100).

Yrkande m.m.

har hos nämnden vidhållit sin ansökan och i huvudsak anført följande. Hans två äldsta barn har haft anpassningsproblem i Chile. Skolgången har blivit lidande bland annat på grund av att de har haft problem att lära sig spanska. Barnen blir retade av sina kamrater och deras självkänsla sjunker. De vill återvända till Sverige. Efter att hans fru förstätt det allvarliga i situationen har hon gett tillåtelse att ta itu med saken. Det var den chilenska återvändandeplanen tillsammans med nostalgi som fick att bestämma sig för att återvända till hemlandet. Ett beslut som han idag djupt ångrar eftersom barnen blivit lidande. Det blev inte som han hade tänkt sig och han vill därför återvända till Sverige.

Skäl

Av handlingarna i ärendet framgår bland annat följande. beviljades permanent uppehållstillstånd i Sverige den 13 november 1989. Han levde här med sin familj fram till december 1993 då han, tillsammans med familjen, återvände till Chile. bosättning i Sverige upphörde därmed och Invandrarverket återkallade hans permanenta uppehållstillstånd den 11 februari 1994. På grund av att framför allt barnen haft svårigheter att anpassa sig i Chile ansökte han på nytt om uppehållstillstånd i Sverige den 26 november 1996.

I ärendet uppkommer fråga om tillämpning av 2 kap. 4 § första stycket 4 utlänningslagen (1989:529). Enligt nämnda lagrum får uppehållstillstånd ges till en utlänning som på annat sätt än som avses under punkterna 1-3 har särskild anknytning till Sverige.

Av förarbetena till nu gällande lagstiftning (prop. 1996/97:25 s. 285) framgår att punkten 4 motsvarar slutet av tidigare 2 kap. 4 § första stycket 1, dvs att uppehållstillstånd får ges till en utlänning som har särskild anknytning till Sverige. I propositionen sägs vidare: "Genom den precisering som gjorts i punkterna 1-3 av vilket släktskap som skall kunna ligga till grund för uppehållstillstånd i Sverige kan det i undantagsfall bli nödvändigt att bevilja uppehållstillstånd med stöd av punkten 4 för vissa anhöriga som inte helt uppfyller kraven för tillstånd enligt punkterna 1-3. Det kan exempelvis röra sig om en person som inte tidigare är gift eller sambo med någon här i landet och som skall komma hit för att ingå äktenskap eller inleda ett samboförhållande och som enligt nuvarande praxis beviljas uppehållstillstånd. Det kan också röra sig om en sådan anhörig till en skyddsbehövande som /---/ i undantagsfall bör kunna beviljas uppehållstillstånd."

Regeringen har i beslut den 11 december 1997 påtalat att punkten 4 har karaktären av en undantagsbestämmelse men att förarbetsuttalandena inte kan anses uttömmande. I nämnda beslut konstaterade regeringen att punkten 4 är tillämplig i ärenden rörande vuxenadoptioner (jfr 1997-12-11,).

Utlänningsnämnden har i beslut den 12 mars 1998 funnit att det vid tillämpningen av punkten 4 finns utrymme att ta hänsyn till udda och ömmande omständigheter även när det avser anhöriga till andra än flyktingar och skyddsbehövande (jfr 1998-03-12, UN).

Den tidigare lydelsen av 2 kap. 4 § första stycket 1 utlänningslagen infördes den 1 juli 1989. I prop. 1988/89:86 s. 147 angavs att med särskild anknytning avses t.ex. tidigare längre vistelse i Sverige, svenskt ursprung och längre anställning på svenskt fartyg, i svenskt rederi eller vid svenskt företag utomlands. En hänvisning gjordes också till uttalandena i prop. 1983/84:144 s. 81. I sistnämnda proposition redovisas de principer som gäller för när uppehållstillstånd kan beviljas på grund av anknytning genom tidigare vistelse i Sverige. Det framgår att såväl längden av utlandsvistelsen som den tidigare vistelsen i Sverige skall vägas in vid bedömningen om uppehållstillstånd kan beviljas. Har utlandsvistelsen varat högst ett år beviljas tillstånd oavsett längden av den tidigare vistelsen i Sverige. Detsamma gäller om utlandsvistelsen varat högst tre år och berott på något tvingande skäl, t.ex. militärtjänst eller sjukdom. Om utlandsvistelsen i annat fall varat mellan ett och tre år beviljas utlänningsnämningen uppehållstillstånd om den tidigare vistelsen i Sverige pågått under minst fyra år. Vid längre utlandsvistelser ges normalt inte uppehållstillstånd på grund av anknytning genom förutvarande vistelse i Sverige. Undantag kan göras om den tidigare vistelsen i Sverige har varit mycket lång, minst 10-15 år, eller om det föreligger starka humanitära skäl.

I avsaknad av förarbetsuttalanden i prop. 1996/97:25 i den nu aktuella frågan finner nämnden att den särskilda anknytning som tidigare vistelse i landet utgör bör kunna omfattas av den nuvarande bestämmelsen i 2 kap. 4 § första stycket 4 utlänningslagen.

Det torde normalt sett inte vara något problem att bedöma längden av den förutvarande vistelsen i Sverige. När det gäller frågan hur lång tid utlandsvistelsen varat kan det av ordalydelsen framstå som om utlänningsnämningen måste ha återvänt till Sverige innan en ansökan om uppehållstillstånd på grund av tidigare vistelse överhuvudtaget kan tas upp till prövning. Nämnden konstaterar att en grundläggande regel i svensk utlänningslagstiftning är att utlänningsnämningen skall ha utverkat ett sådant före inresan i landet enligt 2 kap. 5 § första stycket utlänningslagen. Enligt tredje stycket samma lagrum kan undantag göras om det är uppenbart att uppehållstillstånd skulle ha beviljats om ansökan prövats innan inresan. Mot bakgrund härav finner nämnden att det bör vara tidpunkten för ansökan om uppehållstillstånd som blir vägledande för bedömningen av hur länge utlandsvistelsen varat och inte huruvida vederbörande rest in eller ej.

Nämnden gör följande bedömning.

..... har innehaft permanent uppehållstillstånd under tiden 1989-11-13 till 1994-02-11. Han återvände till hemlandet i december 1993. ansökte om att få återvända till Sverige i november 1996. Han har således varit bosatt i Sverige i drygt

fyra år och hans utlandsvistelse har varit i knappt tre år. Nämnden finner med hänsyn till den tid tidigare vistats i Sverige respektive den tid han vistats i hemlandet att han bör beviljas uppehållstillstånd med stöd av 2 kap. 4 § första stycket 4 utlänningslagen. Överklagandet skall således bifallas.

ordförande

ordförande

föredragande



Sökande (efternamn, förnamn)			
Dossienummer	Födelseid	Kön	Registrerad som medborgare i
		Man	Chile
Adress		Postnr	Postadress
Beslut			
<p>Ansökan om uppehålls- och arbetstillstånd avslås.</p> <p>Ansökanden söker om uppehållstillstånd och åberopar främst den anknytning han har fått genom sin tidigare bosättning här. Han beviljades tillsammans med hustrun och sina barn permanent uppehållstillstånd den 13 november 1989 grundat på humanitära skäl.</p> <p>Familjen flyttade tillbaka till Chile i december 1993 efter att familjen beviljats bidrag av Invandrarverket till resan för bosättning i Chile. Invandrarverket återkallade deras permanenta uppehållstillstånd den 11 februari 1994 ned stöd av 2 kap 12§ utlänningslagen eftersom deras bosättning upphört.</p> <p>Ansökanden vill nu återvända till Sverige. Han uppger att familjen har försökt att etablera sig i Chile men misslyckats. Barnen har anpassningssvårigheter. Ansökanden har arbete men lönen räcker inte att försörja familjen. Makarna har äktenskapsproblem. Avsikten är att ska resa till Sverige först och att åtminstone de två äldsta barnen ska komma</p>			
Beslutsfattare		Föredragande	
Underskrivet original förvaras hos Statens invandrarverk			
Mottagare av beslut :			
Svenska Ambassaden i Santiago de Chile			
Kopia av beslut :			

Datum
1997-04-19

Beteckning

Beslut fortsättning

efter. Det är osäkert om hustrun och det yngsta barnen vill återvända till Sverige.

I prop 1983/84:144 sid 79, ges riktlinjer för beviljande av tillstånd grundat på anknytning genom tidigare vistelse i Sverige. Av dessa framgår bl a att det i tillståndsfrågan för en utlänning som tidigare varit accepterad som invandrare i Sverige skall vägas in längden av såväl utlandsvistelsen som den tidigare vistelsen i Sverige. Har utlandsvistelsen varat i högst ett år beviljas tillstånd oavsett längden av den tidigare vistelsen här. Om vistelsen i utlandet varat mer än tre år så beviljas normalt inte uppehållstillstånd om inte den tidigare vistelsen här har varit mycket lång, tio år eller mer. Har den sökande bildat ny familj i hemlandet gäller strängare krav för att tillstånd skall beviljas, varvid hänsyn tas till såväl den nya familjebildningen som till anknytningen till Sverige respektive till annat land.

..... har varit utrest tre år och fyra månader. Familjen har erhållit bidrag för bosättning i Chile. har visat att han etablerat sig på nytt i Chile genom bl a att han har arbete. Han har starkare anknytning till Chile, genom familj och arbete än till till Sverige. Inte heller finns några andra skäl att bevilja honom upp uppehållstillstånd. Hans ansökan skall därför avslås.

Beslut att avslå ansökan om uppehållstillstånd kan överklagas till Utlänningsnämnden. Överklagande skall ske skriftligen. Klaganden skall ange vilket beslut som överklagas och vilken ändring som önskas. Skrivelse med överklagande skall ha kommit in till Statens invandrarverk senast tre veckor från den dag klaganden fick del av beslutet.

Skrivelse med överklagande sänds till Statens invandrarverk, tillstånds- och medborgarskapsavdelningen, Box 6113, S- 600 06 Norrköping, Sverige.