



**ÖVERKLAGANDE I FRÅGA OM PERMANENT UPPEHÅLLS-
TILLSTÅND m.m.**

Klagande

, medborgare i Afghanistan

Ombud:

Överklagat beslut

Migrationsverket (tidigare Statens invandrarverk) 1999-12-07 i ärende
, se bilaga

Utlänningsnämndens beslut

Nämnden avvisar överklagandet i fråga om uppehållstillstånd.

Nämnden bifaller överklagandet i fråga om flyktingförklaring och
resedokument.

Det ankommer på Migrationsverket att vidta de åtgärder som detta beslut
föranleder.

Detta beslut får inte överklagas.

Nämnden erinrar om att det i beslutet kan finnas uppgifter som är föremål för
sekretess enligt 7 kap. 14 § sekretesslagen (1980:100).

Yrkande m.m.

har yrkat att han beviljas permanent uppehållstillstånd samt flyktingförklaring och resedokument.

har till stöd för överklagandet anfört i huvudsak att hans identitet måste anses styrkt och att han därför skall beviljas permanent uppehållstillstånd som politisk flykting.

Skäl

har överklagat Migrationsverkets beslut den 7 december 1999. Genom detta beslut avslog verket hans ansökan om flyktingförklaring och resedokument och beviljade honom tidsbegränsat uppehålls- och arbetstillstånd från den 7 december 1999 till den 7 december 2000. Verket fann i sitt beslut att inte var att anse som flykting enligt 3 kap. 2 § utlänningslagen (1989:529) men att omständigheterna dock var sådana att han hade rätt till uppehållstillstånd som skyddsbehövande enligt 3 kap. 3 § samma lag. Anledningen till att tillståndet tidsbegränsades var enligt verket rådande oklarhet beträffande identitet.

I överklagandet har i huvudsak anfört att hans identitet måste anses styrkt och att han därför skall beviljas flyktingförklaring och resedokument liksom att han skall beviljas permanent uppehållstillstånd.

Vad först avser frågan om tidsbegränsat uppehållstillstånd finner nämnden följande.

I prop. 1997/98:36 s. 14 f uttalas att huvudregeln är att permanent uppehållstillstånd skall beviljas från början för den som får tillstånd för bosättning i Sverige. Emellertid finns undantagssituationer, exempelvis när det bedöms att identiteten skall kunna fastställas efter ytterligare utredning, då det kan vara lämpligt att bevilja ett kortare tidsbegränsat uppehållstillstånd. En sådan ordning är förenlig med gällande regler. När huvudregeln infördes 1985 framhöll regeringen i prop. 1983/84:144 att dåvarande Invandrarverket alltid borde ha frihet att välja att utfärda ett tidsbegränsat uppehållstillstånd även för en utlänning som avser att bosätta sig i Sverige.

Enligt 7 kap. 1 § första stycket utlänningslagen får beslut av förvaltningsmyndigheter i ärenden enligt samma lag överklagas endast om det anges i det kapitlet. Av 7 kap. 3 § första stycket samma kapitel framgår att Migrationsverkets beslut att bevilja tidsbegränsat uppehållstillstånd inte är ett sådant beslut som går att överklaga (se även prop. 1996/97:25 s. 292).

Nämnden konstaterar därmed att yrkande att han skall beviljas permanent uppehållstillstånd i stället för tidsbegränsat sådant inte kan prövas av nämnden. överklagande i fråga om uppehållstillstånd skall således avvisas.

Härefter är frågan om nämnden i sak kan pröva , överklagande i den del det avser flyktingförklaring och resedokument trots att han inte har permanent utan tidsbegränsat uppehållstillstånd.

I Wikrén-Sandesjö, Utlänningslagen med kommentarer, sjätte upplagan, uttalas på s.167 att skyldigheten för Migrationsverket att utfärda ett resedokument avser sådana flyktingar som "lovligen vistas" i landet och att härmed torde avses flyktingar som är bosatta här med uppehållstillstånd. Utlänningsnämnden har i två beslut funnit att hinder har förelegat för personer med tidsbegränsade uppehållstillstånd i Sverige att beviljas flyktingförklaring och resedokument i Sverige (jfr även prop. 1979/80:96 s. 93).

I 1951 års konvention angående flyktingars rättsliga ställning stadgas bl.a. följande i konventionens artikel 28.

"Fördragsslutande stat skall för flykting, som lovligen vistas inom statsområdet, utfärda resedokument för resor utanför statsområdet, såvida icke tungt vägande skäl hänförliga till den nationella säkerheten eller den allmänna ordningen tala däremot; på nu nämnda dokument skola föreskrifterna i bilagan till denna konvention äga tillämpning. Fördragsslutande stat må utfärda sådant resedokument även till annan flykting än förut sagts, som befinner sig inom statsområdet; särskilt skall fördragsslutande stat i denna del välvilligt behandla flykting, som befinner sig inom statsområdet och som är ur stånd att erhålla resedokument från det land, varest flyktingen har lov att vistas."

I bilagan till konventionen stadgas i artikel 13 bl.a. följande.

"De fördragsslutande staterna förbehålla sig rätten att undantagsvis eller i de fall, där flyktings uppehållstillstånd är begränsat till viss tid, i samband med utfärdandet av ett dokument (dvs. resedokument; nämndens anm.) inskränka den frist, inom vilken en flykting skall äga återvända, till en tidsrymd icke understigande tre månader."

Vad avser det i konventionen nämnda begreppet "lovligen vistas" (lawfully staying), har inom doktrinen följande uttalats. "It results from the travaux préparatoires that any refugee who, with the authorization of the authorities, is in the territory of a Contracting State otherwise than purely temporarily, is to be considered as 'lawfully staying' ('résidant régulièrement'). Performing artists on a *tournee* in a country other than their country of residence may be regarded as being purely temporarily in the country." (Weis, The Refugee Convention, 1951, Cambridge University Press, s. 378).

Med beaktande av vad ovan sagts finner nämnden följande.

har av Migrationsverket beviljats tidsbegränsat uppehållstillstånd gällande för ett år. Ett sådant tillstånd kan ligga till grund för folkbokföring. Av utredningen i ärendet framgår inget annat än att har för avsikt att bosätta sig i Sverige. Han kan inte anses vistas i Sverige på en helt tillfällig basis ('purely temporarily'). Enligt nämndens bedömning får

det mot bakgrund härav anses att : lovligen vistas i Sverige i den mening som avses i Genèvekonventionen.

I de två ovan kommenterade nämndbesluten från 1992 och 1993 var det fråga om män med tidsbegränsade uppehållstillstånd i Sverige. Tillstånden grundade sig i båda fallen på anknytning till i Sverige bosatta kvinnor. Den ene mannen innehade flyktingstatus i ett annat europeiskt land och den andre ett libanesiskt resedokument för libanesiska flyktingar. Motsvarande situationer föreligger inte i ärendet avseende . Den praxis som kommit till uttryck i dessa två beslut torde därmed inte vara helt tillämplig i förevarande ärende.

Att "lovligen vistas" bör enligt nämndens mening anses vara liktydigt med att vistas i Sverige med permanent uppehållstillstånd liksom med tidsbegränsat uppehållstillstånd som inte är på helt tillfällig basis. har då rätt att enligt principen om tvåinstansprövning få sitt överklagande såvitt avser frågan om flyktingförklaring och resedokument prövat av Utlänningsnämnden (jfr Vägledande beslut).

Nämnden gör följande bedömning i fråga om : skyddsbehov.

Mot bakgrund av vad som förekommit i ärendet angående : bakgrund som högutbildad medlem av kommunistpartiet, kan det inte uteslutas att han vid ett återvändande till Afghanistan skulle riskera sådan förföljelse som omfattas av 3 kap. 2 § utlänningslagen och 1951 års Genèvekonvention angående flyktingars rättsliga ställning. Flyktingförklaring och resedokument skall därför utfärdas för honom.

ordförande

1

ordförande

föredragande

I avgörandet har deltagit, förutom ordförandena

**Enskild överläggning i Stockholm den 22 februari 2001 i ärende
angående permanent uppehållstillstånd m.m.**

Nämnden

..... ordförande
..... ordförande
..... , ledamot
..... ledamot
..... ledamot
..... ledamot

Föredragande och protokollförare

Klagande

Ombud:

Överklagat beslut

Migrationsverket (tidigare Statens invandrarverk) 1999-12-07 i ärende

Ärendet föredras varefter beslut fattas
är skiljaktiga och anför:

och

Vi delar Migrationsverkets bedömning såvitt avser åberopade skyddsskäl och finner att _____ inte är att betrakta som flykting enligt 3 kap. 2 § utlänningslagen (1989:529) men att han däremot är skyddsbehövande enligt 3 kap. 3 § 1 st. 1 p.

Överklagande vad avser flyktingförklaring och resedokument skall således avslås.

Protokollet uppvisat

**STATENS INVANDRARVERK**

Asylenhet 2, solna

Handläggare

Beslut

Datum

1999-12-07

Beteckning

Sida 1

Sökande (efternamn, förnamn)			
Dossienummer	Födelseid	Kön Man	Registrerad som medborgare i Afghanistan
Adress		Postnr	Postadress
Beslut			
Uppehålls- och arbetstillstånd beviljas för tiden 1999-12-07 - 2000-12-07.			
Beslutsklass: T6			
Se särskild beslutsmotivering.			
Ej avvisning.			
Ansökan om resedokument avslås.			
De politiska skäl som anført är inte tillräckligt starka för att han skall betraktas som flykting enligt 1951 års Genèvekonvention angående flyktingars rättsliga ställning.			
Ansökan om flyktingförklaring avslås.			
Sökanden är inte flykting enligt 3 kap 2 § utlänningslagen.			
Invandrarverkets beslut att avslå en ansökan om flyktingförklaring eller resedokument får överklagas till Utlänningsnämnden. Skrivelse			
Beslutsfattare, /		Föredragande /	
Underskrivet original förvaras hos Statens invandrarverk			
Mottagare av beslut :			
Mottagningsenheten i Skärholmen			
Kopia av beslut :			

SIV:s blanketter 5003 9704

Statens invandrarverk

Postadress
Box 507
169 29 SolnaBesöksadress
Solnavägen 96Telefon
08-470 97 00Telefax
08-470 99 30

Telex

Dokumentid



Datum

Beteckning

1999-12-07
Ink. SIV
Region Stockholm
2000-01-03

Diarietext

APR 2

Beslut fortsättning

med överklagande sänds till Statens invandrarverk,
BOX 507 169 29 SOLNA.

Den skall ha kommit in till verket senast tre veckor från dagen då
klaganden fick del av beslutet.

UTLÄNNINGSNÄMNDEN

Dnr

Ink 2000-02-21

Aktbilaga

En kopia av detta beslut har denna dag lämnats över till sökanden.

Datum:

Myndighetens stämpel:

1999-12-27



STATENS INVANDRARVERK
Region Stockholm
Datum: 000218
Bifogade handling/handlingar
översänds för inlämning i
Utlänningsnämndens ärende.

Ett exemplar med datum och stämpel arkiveras hos beslutande enhet.

Främlingspass beviljas för tiden 1999-12-07 - 2000-12-07.

Märkning: N



Datum

1999-12-07

Beteckning

Skäl för beslutet

RÄTTSREGLER

Enligt 3 kap 4 § utlänningslagen (1989:529) har en utlänning rätt till uppehållstillstånd om han enligt samma lag 3 kap 2 eller 3 § är flykting eller skyddsbehövande i övrigt. Med skyddsbehövande i övrigt avses en utlänning som i andra fall än som avses i 2 § lämnat det land, som han är medborgare i, därför att han (1.) känner välgrundad fruktan för att straffas med döden eller med kroppsstraff eller att utsättas för tortyr eller annan omänsklig eller förnedrande behandling eller bestraffning, (2.) på grund av en yttre eller inre väpnad konflikt behöver skydd eller på grund av en miljökatastrof inte kan återvända till sitt hemland, eller (3.) på grund av sitt kön eller homosexualitet känner välgrundad fruktan för förföljelse. Som skyddsbehövande skall även anses den som är statslös och som av samma skäl befinner sig utanför det land där han tidigare haft sin vanliga vistelseort och på i första stycket angivna grunder inte kan eller på grund av sin fruktan inte vill återvända dit.

Invandrarverket erinrar om att vissa av uppgifterna i detta beslut kan omfattas av bestämmelserna i 7 kap 14 § sekretesslagen (1980:100).

Ansökan och utredning

ankom enligt egen uppgift till Sverige den 14 juni 1998 och ansökte om asyl den 15 juni samma år. Till stöd för sin ansökan har han åberopat i huvudsak följande.

fängslades i september 1993 av "muslimska extremister" när han återvände från Ryssland där han hade avslutat sina studier. Han fick inte någon förklaring till varför han greps men att anledningen till att han greps var att han var partimedlem i Folkdemokratiska partiet. Han hade i partiet varit ansvarig för att rekrytera medlemmar. När talibanerna tog makten i september 1996 flydde fångvaktarna och kunde ta sig ut ur fängelset. I augusti 1997 gjordes en husrannsakan i hem i Kabul av en kommandant för talibanerna vid namn . visste att man skulle gripa honom och gömde sig hos sin granne. terroriserade intellektuella varför även drabbades.



Datum

1999-12-07

Beteckning

Skäl för beslutet, fortsättning

begav sig därefter till där resten av hans familj fanns. I slutet av februari 1998 kom talibaner till hans bostad. son gjorde motstånd. Talibanerna kastade in en handgranat i hem och son och syster dödades. åkte tillbaka till Kabul varifrån han tog sig vidare ut ur landet.

Bedömning

Det är av stor vikt att identiteten i största möjliga utsträckning kan klarläggas för dem som beviljas uppehållstillstånd i Sverige. Att identiteten inte kan klarläggas är ett allvarligt problem. Möjligheten att föra en rättvis flyktingpolitik minskar. Dessutom skapar en felaktig identitet många problem för individen.

Frågan om tidsbegränsade uppehållstillstånd har behandlats i regeringens proposition 1997/98:36 s. 13-15, återkallelse av uppehållstillstånd. Regeringen konstaterar här att huvdregeln som infördes år 1985 är att permanent uppehållstillstånd skall beviljas från början för den som får tillstånd för bosättning här. I propositionen 1983/84:144, invandrings och flyktingpolitiken, framhöll emellertid regeringen att invandrarverket alltid har frihet att välja att utfärda tidsbegränsade tillstånd. Tillräckligt utrymme föreligger således för att bevilja ett tidsbegränsat uppehållstillstånd när sökanden inte kan styrka sin identitet.

Enbart den omständigheten att en sökande inte kan styrka sin identitet utgör enligt regeringens bedömning inte grund för ett tidsbegränsat uppehållstillstånd. Ett sådant uppehållstillstånd förbehålles fall där det är antagligt att permanent uppehållstillstånd skulle beviljas om den uppgivna identiteten är riktig och det bedöms att identiteten skall kunna fastställas efter ytterligare utredning.

I företagen utredning har inget annat framkommit än att är medborgare i Afghanistan. Invandrarverket konstaterar emellertid att inte har styrkt sin identitet. De av uppvisade identitetshandlingarna är inte av den beskaffenheten att de kan styrka hans identitet. har uppgivit att hans afghanska pass finns kvar i Afghanistan. Verket bedömer att identitet kan klargöras efter ytterligare utredning.



Datum
1999-12-07

Beteckning

Skäl för beslutet, fortsättning

I Afghanistan pågår sedan en lång tid allvarliga och omfattande strider mellan olika etniska och religiösa grupperingar. Talibanerna kontrollerar nu större delen av afghanskt territorium och har infört en islamisk fundamentalistisk styrelse. Av vad som framkommit i utredningen finns inget som talar för att skulle vara av speciellt intresse för talibanerna, eller någon annan gruppering, och på grund av detta riskera förföljelse.

Invandrarverket finner således att inte är att anse som flykting enligt 3 kap 2 § utlänningslagen. Invandrarverket finner dock att omständigheterna är sådana att har rätt till uppehållstillstånd såsom skyddsbehövande enligt 3 kap 3 § samma lag.

Med hänsyn till rådande oklarhet beträffande ; identitet skall uppehållstillståndet tidsbegränsas. Giltighetstiden bör bestämmas till ett år.