

Ankom Migrationsverket Verksregistrator
2001-03- 2 1
Diariebeteckning

2001-03-15

Ansökan om uppehållstillstånd m.m.


Regeringens beslut

Regeringen återförvisar ärendet till Migrationsverket.

Regeringen erinrar om att det i beslutet finns uppgifter som kan vara föremål för sekretess enligt 7 kap. 14 § sekretesslagen (1980:100).

Sökande

medborgare i Ukraina

Ombud: Advokat 

Överlämnat ärende

Migrationsverket, ärende

Ärendet

Migrationsverket överlämnade i januari 2001 fyra ärenden till regeringen varav _____ ärende är ett. Alla fyra ärenden gäller ansökningar om asyl. Migrationsverket föreslog att _____ ansökan om asyl m.m. skulle avslås och att han skulle avvisas. Migrationsverket ansåg inte att det skulle meddelas något återreseförbud.

I samband med överlämnandet av ärendena redogjorde Migrationsverket för bakgrunden och skrev sammanfattningsvis följande om den fråga som var anledningen till överlämnandet av ärendet till regeringen. Det finns starka skäl att ifrågasätta att återreseförbud används i så stor utsträckning som sker idag. Följderna av att återreseförbud meddelas är att utlänningen är så gott som utesluten från att exempelvis få komma på affärs- eller släktbesök till Sverige. Enligt artikel 96.3 i konventionen om tillämpning av Schengenavtalet av den 14 juni 1985 om gradvis avskaffande av kontroller vid de gemensamma gränserna (Schengenkonventionen) får ett återreseförbud föras in i en spärri lista i Schengens informationssystem (SIS). I princip innebär ett återreseförbud därför ett förbud att resa in i samtliga Schengenstater. Det är lättare att motivera personer som skall avvisas eller utvisas att återvända hem om inte återreseförbud meddelas. På grund av konsekvenserna av en registrering i SIS är det nödvändigt att på ett genomgripande sätt ändra praxis för när återreseförbud meddelas.

Enligt Migrationsverket bör huvudregeln i framtiden vara att återreseförbud inte meddelas i ärenden om avvisning eller utvisning. Återreseförbud bör, enligt Migrationsverkets mening, bara meddelas om någon eller några av de här omständigheterna är aktuella.

- Sökanden har uppträtt under olika identiteter och har använt sig av falska dokument till stöd för detta
- Sökanden har åberopat skäl som i alla väsentliga delar har varit felaktiga eller har undanhållit väsentlig information, t.ex. genom att ge in falska handlingar
- Sökanden har uppehållit sig här i landet under en längre tid utan att ha ansökt om erforderligt tillstånd
- Sökanden har överträtt tidigare meddelat återreseförbud
- Sökanden har anmärkningar rörande sin vandel och det rör sig om annat än bagatellartade engångsförseelser

Utlänningsnämnden har yttrat sig i ärendet och delat Migrationsverkets synpunkter, bedömningar och förslag.

uppgifter om skyddsbehov

har i sin asylansökan sammanfattningsvis åberopat att han reste in i Sverige den 19 september 2000, att han har rysk etnicitet och är medborgare i Ukraina. Han har inte kunnat ge in några dokument som styrker hans identitet eller verksamhet i hemlandet. Han uppger att han sedan 1993 riskerar förföljelse från högt uppsatta personer i Ukraina som inte agerar som myndighetspersoner men som tidigare arbetat inom polisen eller som fortfarande arbetar där. De som ligger bakom förföljelsen är dels en stor grupp, dels enskilda. Personerna i fråga tillhör maffian och kräver honom antingen på pengar eller vill få arbeten gjorda. Den egentliga orsaken till flykten till Sverige är att han 1996 utsattes för misshandel, tortyr, våldtäkt och svävade i livsfara när han hölls utanför en bro över ett tåg. Hustrun våldtogs vid samma tid och sonen vara nära att dödas. I övrigt har han varit gripen vid 8-10 tillfällen, det senaste tillfället tre månader före att han kom till Sverige. Bakgrunderna till dessa gripanden har varierat, merparten av gångerna har orsaken varit att han inte har haft identitetshandlingar. I juni 2000 förväxlades han med en annan person och greps av milis. Under den tre timmar långa utredningen misshandlades han genom slag i huvudet vilket han betecknar som tortyr. Han har aldrig varit politiskt aktiv. Han åberopar att han riskerar tortyr och annan omänsklig eller förnedrande behandling eller bestraffning vid ett återvändande till hemlandet. Hans hustru och barn finns kvar i Ukraina.

Under handläggningen av ärendet i Regeringskansliet har vidhållit de skäl som han anförde under Migrationsverkets handläggning. Han har hänvisat till sitt hälsotillstånd och uppgett att han har suicidtankar inför en avvisning. Han har åberopat att han skall beviljas asyl med hänvisning till principen om "the benefit of the doubt".

Regeringens bedömning

Allmänt om återreseförbud

Regeringen konstaterar att lagtexten i bestämmelsen om återreseförbud i 4 kap. 14 § utlänningslagen (1989:529) är fakultativ genom att det anges att återreseförbud *får* meddelas när Migrationsverket beslutar om avvisning eller utvisning. Även om förarbetsuttalandena till 1989 års utlänningslag använder ordalag som att "återreseförbud bör kunna undvaras" i vissa fall och att "skyldigheten att meddela återreseförbud borde därför göras mindre sträng än tidigare", anser regeringen att det finns anledning att stryka under att lagtexten ger en *möjlighet* och inte en *skyldighet* att meddela ett återreseförbud i samband med ett avlägsnandebeslut.

Enligt regeringens mening bör möjligheten att meddela återreseförbud endast användas i ärenden där omständigheterna i det enskilda ärendet sär-

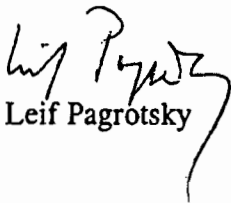
skilt motiverar det. Som Migrationsverket har pekat på kan ett återreseförbud få stora konsekvenser främst för den enskilde individen. Med hänsyn tagen till ett återreseförbuds praktiska rättsverkningar och den omfattande registrering i SIS som kan bli följden med nuvarande antalet meddelade återreseförbud när Sverige operativt inträder i Schengensamarbetet anser regeringen att administrativa avlägsnandebeslut i framtiden inte regelmässigt bör kombineras med återreseförbud.

När det gäller de omständigheter som särskilt kan motivera ett återreseförbud anser regeringen att de exempel som Migrationsverket har redovisat i överlämnandeskrivelsen är sådana omständigheter som ensamma eller i förening med varandra bör kunna leda till att ett avlägsnandebeslut kombineras med ett återreseförbud.

Handläggningen av ärende

Enligt regeringens uppfattning bör en asylansökan i normalfallet - av rätts-säkerhetsskäl - kunna prövas av två instanser (jfr. bl.a. prop. 1996/97:25 s. 178). , ansökan om asyl skall därför visas åter till Migrationsverket för handläggning.

På regeringens vägnar


Leif Pagrotsky


Lars Sjögren

Kopia till

JU PÅ

JU BIRS

FI BA

Utlänningsnämnden (

Migrationsverket, Praxisenheten, Norrköping (en dossier,
återställs)

